

# РОССИЙСКИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ

# 4 2021

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ

Зарегистрировано в Комитете РФ по печати. Рег. ПИ № ФС77-73107 от 9 июня 2018 г. Журнал выходит с 1999 г. Издается ежемесячно.

**Учредители:** Издательская группа «Юрист»,  
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,  
Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

**Главный редактор:** Борбат А.В., к.ю.н., доцент,  
заслуженный юрист РФ

**Заместители главного редактора:**  
Елинский В.И.; Степаненко Ю.В.; Шумилин С.Ф.

**Редакционный совет:**

Алауханов Е.О., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель  
Республики Казахстан;  
Александров А.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;  
Алиев Н.Т., доктор философии по праву, доцент  
(Республика Азербайджан);  
Афоничев А.А.;  
Багмет А.М., к.ю.н., доцент;  
Боженко С.Я., д.ю.н., доцент;  
Булатов Б.Б., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;  
Бычков В.В., к.ю.н., доцент;  
Волков К.А., к.ю.н., доцент;  
Гаврилов Б.Я., д.ю.н., профессор;  
Гуров А.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;  
Дугенец А.С., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;  
Ильяхенко А.Н., д.ю.н., профессор;  
Квашиш В.Е., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ;  
Ким Е.П., д.ю.н., профессор;  
Москалькова Т.Н., д.ю.н., д.ф.н., профессор;  
Павличенко Н.В., д.ю.н., профессор;  
Попов И.А., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки  
и образования РАЕ, заслуженный юрист РФ;  
Селиверстов В.И., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель  
науки РФ;  
Смирный А.М., к.ю.н., доцент;  
Степаненко Д.А., д.ю.н., профессор;  
Степашин С.В., д.ю.н., профессор;  
Сурков К.В., д.ю.н., профессор;  
Фатьянов А.А., доктор юридических наук, профессор;  
Цоколова О.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

**Редакционная коллегия:**

Гладких В.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ,  
заслуженный деятель науки и образования РАЕ;  
Исаенко В.Н., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

**Главный редактор ИГ «Юрист»:**  
Гриб В.В., д.ю.н., профессор, чл.-корр. РАО,  
заслуженный юрист РФ

**Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:**  
Бабкин А.И.; Белых В.С.; Борбат А.В.; Ренов Э.Н.;  
Платонова О.Ф.; Трунцевский Ю.В.

**Научное редактирование и корректура:**  
Швечкова О.А., к.ю.н.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией при  
Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации  
для публикаций основных результатов диссертаций на соискание  
ученых степеней кандидата и доктора наук.

## Криминалистика

- Антонов О.Ю. Виды взаимодействия с контрольно-надзорными органами при выявлении, расследовании и предупреждении преступлений ..... 3
- Бессонов А.А. Закономерные связи возраста серийных преступников с другими признаками совершаемых ими сексуальных преступлений ..... 8
- Бычков В.В., Харченко С.В. Некоторые особенности выдвижения и проверки следственных версий по уголовным делам о преступлениях экстремистского характера ..... 13
- Бычкова Е.И., Говердовская М.А. Некоторые аспекты совершенствования взаимодействия органов местного самоуправления со следственными органами Следственного комитета Российской Федерации ..... 17
- Васильева М.А. О типичных способах экологических преступлений и их значении для расследования ..... 20
- Вахмянина Н.Б. Использование положений гражданского законодательства в целях совершения налоговых преступлений ..... 23
- Ильин Н.Н. Использование специальных знаний в области судовождения при производстве трасологической экспертизы ..... 26
- Карагодин В.Н., Шеметов А.К. Собрание в социальных сетях информации о личности неустановленного субъекта преступления ..... 30
- Кардашевская М.В. Криминалистическая классификация групп, занимающихся организованной преступной деятельностью ..... 33
- Ковалев С.А. Использование метода криминалистического компьютерного моделирования в расследовании преступлений ..... 35
- Перов В.А. Доказательное значение электронных следов при расследовании преступлений с использованием блокчейн-технологий ..... 38
- Сааков Т.А. Назначение судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора ..... 41
- Сиделев В.В. Актуальные вопросы использования сведений о личности потерпевшего и подозреваемого при расследовании преступлений о похищении и незаконном лишении свободы наркозависимых лиц в связи с их реабилитацией ..... 44
- Хорьяков С.Н. Место и роль вещественных доказательств в процессе доказывания ..... 48
- Черемисина Т.В. Этика взаимодействия следователя и руководителя следственного органа ..... 51

## Уголовный процесс

- Быкова Е.Г., Казаков А.А. Обоснованность назначения судебного штрафа подозреваемым, обвиняемым в совершении фальсификации доказательств по уголовному делу (ч. 2 ст. 303 УК РФ) ..... 54
- Надоненко О.Н. О целесообразности изменений законодательства, касающегося сроков производства судебных экспертиз ..... 57
- Османова Н.В. Основы построения концепции уголовного преследования и его начала ..... 59
- Савин П.Т. Особенности правоприменительной практики по уголовным делам, обусловленные распространением коронавирусной инфекции ..... 62

## Уголовное право

- Яшков С.А. Проблемные вопросы правоприменительной практики, связанные с квалификацией и расследованием транспортных преступлений, подпадающих под признаки состава преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ ..... 65

## Криминология

- Болтенко Н.Н., Кондраткова Н.В., Черкасова Е.С. Суицидальное поведение несовершеннолетних: психолого-криминологический подход в реализации расследования ..... 68

## Зарубежный опыт

- Федоров А.В. Привлечение юридических лиц к уголовной ответственности в Республике Молдова ..... 72

Адрес издательства/редакции:  
115035, г. Москва,  
Космодамианская наб.,  
д. 26/55, стр. 7.  
Тел./факс: (495) 953-91-08.  
E-mail: avtor@lawinfo.ru  
http: www.lawinfo.ru

Редакция: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.  
Центр редакционной подписки:  
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)  
rodписка@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии  
«Национальная полиграфическая группа».  
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.  
Тел.: (4842) 70-03-37.  
Формат 60x90/8. Печать офсетная.  
Физ. печ. л. 10. Усл. печ. л. 10.  
Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:  
«Объединенный каталог.  
Пресса России» – инд. 26069.  
Цена свободная.

ISSN 1812-3783

Номер подписан в печать 05.04.2021.  
Номер вышел в свет 15.04.2021.

Журнал включен в базу данных Российского  
индекса научного цитирования (РИНЦ).

Плата с авторов за публикацию статей  
не взимается.

**Вниманию наших авторов!**  
Материалы журнала размещаются в электронной  
справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

DOI: 10.18572/1812-3783-2021-4-57-58

# О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, КАСАЮЩЕГОСЯ СРОКОВ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Надоненко Ольга Николаевна,  
доцент кафедры криминалистики Екатеринбургского филиала  
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидат юридических наук  
*uc.ural@mail.ru*

В настоящей статье автор рассматривает ряд изложенных в научных публикациях предложений по изменению действующего законодательства, касающегося сроков производства судебных экспертиз. Анализируя существующую в государственных экспертных учреждениях систему организации работы экспертов, выделяет основные, по мнению автора, причины, влияющие на сроки производства судебных экспертиз. По итогу проведенного анализа оспаривает целесообразность в настоящее время вводить предлагаемые изменения в законодательство.

**Ключевые слова:** сроки производства судебных экспертиз, назначение судебных экспертиз, очередность проведения судебных экспертиз, предоставление материалов.

## ON THE REASONABILITY OF AMENDMENT OF LAWS CONCERNING FORENSIC EXAMINATION TERMS

Nadonenko Olga N.  
Associate Professor of the Department of Criminalistics of the Ekaterinburg Branch  
of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation  
PhD (Law)

In this article, the author considers a number of proposals set out in scientific publications to change the current legislation concerning the timing of forensic examinations. Analyzing the existing system of organizing the work of experts in state expert institutions, the author identifies the main reasons that affect the timing of forensic examinations. Based on the results of the analysis, he disputes the expediency of introducing the proposed changes to the legislation at the present time.

**Keywords:** terms of forensic examinations, purpose of forensic examinations, order of forensic examinations, provision of materials.

В последнее время в научных публикациях появились высказывания о целесообразности законодательного закрепления сроков производства судебных экспертиз по уголовным делам, а также о необходимости наделяния следственных органов правами, аналогичными полномочиям судов, по установлению сроков проведения экспертных исследований.

Все авторы, которые анализируют проблему сроков выполнения исследований экспертами, указывают на существование временных ограничений в ведомственных нормативных документах, которые колеблются от 15 до 30 дней в зависимости от того, деятельность какого государственного экспертного учреждения (далее — ГЭУ) они регламентируют. При этом в документах отражено, что данные сроки исчисляются не с момента доставки постановления о назначении экспертизы в экспертное учреждение, а с даты начала ее производства. Теоретически возможно требовать закрепления на законодательном уровне как максимального, так и минимального срока проведения экспертизы<sup>1</sup>. Однако это не разрешит проблему так называемых очередей на производство экспертизы. Существование «очереди» обусловлено как недостаточным штатным комплектованием экспертных учреждений, так

и их техническим обеспечением, на что неоднократно указывалось в научных публикациях<sup>2</sup>.

Таким образом, независимо от того, будет ли срок производства экспертизы закреплен ведомственными нормативными актами или законодательно, общий срок получения следователем готового заключения эксперта будет включать не только время проведения самого исследования, но и период нахождения материала в режиме ожидания начала его производства.

Весьма спорным представляется утверждение о том, что «именно следователь (дознатель) должен определять срок производства судебной экспертизы исходя из установленного срока предварительного следствия (дознания), с учетом криминалистической ситуации, складывающейся по конкретному делу»<sup>3</sup>. Прежде всего, следователи не

<sup>1</sup> Когосов А.П. Некоторые актуальные вопросы экспертной деятельности // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2019. Т. 19. № 2. С. 103.

<sup>2</sup> См., напр.: Янчуркин О.В. Правовые и организационные аспекты реформирования судебно-экспертной деятельности в целях эффективной борьбы с преступностью // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Право. 2015. № 4. С. 191; Ветюл А.А. Проблемы установления сроков производства экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях и пути их решения // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2007. № 1. С. 65.

<sup>3</sup> Майков С.Ю., Хмелева А.В. К вопросу о совершенствовании законодательства, касающегося сроков производства судебных экспертиз // Эксперт-криминалист. 2020. № 3. С. 12.